



**TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DO RIO DE JANEIRO**  
**COMITÊ DE GESTÃO DA ESTRATÉGIA**

**1ª REUNIÃO DE ANÁLISE DA ESTRATÉGIA 2025**

**ATA DE REUNIÃO**

|               |            |
|---------------|------------|
| <b>Data</b>   | 12/03/2025 |
| <b>Início</b> | 11:30h     |
| <b>Fim</b>    | 13:30h     |

**1. Participantes**

| <b>Nome</b>                             | <b>Unidade</b>                                                                     |
|-----------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| Eline Iris Rabello Garcia da Silva      | Diretoria-Geral                                                                    |
| Annita Saldanha Marques Carlos De Pinho | Secretaria da Vice-Presidência e Corregedoria Regional Eleitoral (em substituição) |
| Alexander Moraes Rocha                  | Secretaria de Administração                                                        |
| Hugo Gonzalez dos Santos                | Secretaria de Manutenção e Serviços Gerais                                         |
| Coral Herculano Amim                    | Secretaria de Gestão de Pessoas (em substituição)                                  |
| Ana Luiza Claro Silva                   | Secretaria Judiciária                                                              |
| Rodrigo da Rocha Camargos               | Secretaria de Orçamento e Finanças                                                 |
| Fabio da Silva Montalvão Melo           | Secretaria de Tecnologia da Informação (em substituição)                           |
| Stefano Sales Teixeira                  | Coordenadoria de Comunicação Social                                                |

**Convidados**

| <b>Nome</b>                           | <b>Unidade</b>                                                                                            |
|---------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Andrea Correa de Sá e Souza           | Secretaria de Auditoria Interna (SAU)                                                                     |
| Francisco Nobre de A. Cunha           | Gabinete da Secretaria de Auditoria Interna (SAU)                                                         |
| Simone Marques Brasil Nepomuceno      | Gabinete da Secretaria de Auditoria Interna (GABSAU)                                                      |
| Susana Soares de Araujo               | -Secretaria da Vice-Presidência e Corregedoria Regional Eleitoral                                         |
| Carlos José de Paiva Junior           | Coordenadoria de Engenharia (COENG)                                                                       |
| Lucas Ferreira Costa                  | Secretaria Judiciária (SJD)                                                                               |
| Lia Romeiro Furtado Coelho            | Assessoria de Contas Eleitorais e Partidárias da Secretaria-Geral da Presidência (ASCEPA)                 |
| Pablo dos Santos Lima de Barros       | Coordenadoria de Supervisão e Orientação às Zonas Eleitorais (CSORI)                                      |
| Andre Luiz Trindade Rocha             | Assessoria de Monitoramento da Secretaria da Vice-Presidência e Corregedoria Regional Eleitoral (AMVPCRE) |
| Luciana dos Santos Moreira Branco     | Assessoria de Monitoramento da Secretaria da Vice-presidência e Corregedoria Regional Eleitoral (AMVPCRE) |
| Aline Correia Fernandes               | Escola Judiciária Eleitoral                                                                               |
| Juliana Henning Rodrigues             |                                                                                                           |
| Leonardo Saraiva Flores Coimbra       | Seção de Jornalismo (SECJOR)                                                                              |
| Vivian de Sá Reis                     | Coordenadoria de Comunicação Social (COSOC)                                                               |
| Renata Motta Geronimi                 | Coordenadoria de Planejamento Estratégico (CPLAN)                                                         |
| Juliana Pedrosa Chahon Kelmanson      |                                                                                                           |
| Vivian Maria Nogueira Bacelar         | Ouvidoria Eleitoral (OUVE)                                                                                |
| Milene Gonçalves Cater                | Secretaria da Vice-Presidência e Corregedoria Regional Eleitoral (SVPCRE)                                 |
| Camila Nogueira da Gama de Oliveira   | Secretaria de Administração (SAD)                                                                         |
| Suzana Martins Ramos Pinto            | Assessoria de Gerenciamento de Risco e Controle Interno (ASGERI)                                          |
| Rita de Cassia de Souza Brito         | Coordenadoria de Planejamento Estratégico (CPLAN)                                                         |
| Robson Alves de Oliveira Sobrinho     |                                                                                                           |
| Augusto Cesar Mazza Canedo dos Santos | Seção de Inteligência de Dados Estratégicos -SEDEST/CPLAN                                                 |
| Carlos Leandro S. de Souza            | Seção de Desenvolvimento de Processos Estratégicos - SEDPRO/CPLAN                                         |
| Jose de Tarcio Fonseca Teixeira       | Seção de Desenvolvimento de Iniciativas Estratégicas - SEDINE/CPLAN                                       |
| Alyne Costa Rocha Nunes Pinto         | Seção de Gestão Estratégica - SEGEST/CPLAN                                                                |
| Letícia Maffei Burgos Feitosa         | Seção de Gestão Estratégica - SEGEST/CPLAN                                                                |

## 2. Pauta

- I. Resultado das Metas Nacionais do CNJ no ano de 2024;
- II. Resultado do Desempenho da Estratégia do TRE-RJ no ano de 2024;
- III. Apresentação do quadro de desempenho dos Indicadores Estratégicos (IEs) das macrounidades e
- IV. Propostas de Deliberações.

## 3. Descrição da reunião

A Diretora-Geral abriu a reunião agradecendo a presença de todos e destacou a importância da primeira Reunião de Análise da Estratégia (RAE) de 2025. Ressaltou que a reunião possibilita uma visão consolidada dos resultados obtidos no ano anterior (2024), o que é particularmente relevante diante da iminente transição de gestão, por se tratar de um fechamento de ciclo. Na sequência, passou a palavra para Renata Geronimi, Coordenadora de Planejamento Estratégico (CPLAN). Renata agradeceu a presença de todos e todas e passou a palavra à chefe da Seção de Gestão Estratégica, Letícia Maffei. A servidora da SEGEST anunciou a pauta da reunião e esclareceu que os resultados do 4º trimestre representam o desempenho acumulado do ano de 2024. A seguir, Letícia iniciou a exposição do primeiro tópico.

### I. Metas Nacionais do CNJ<sup>1</sup> - Ano de 2024

A servidora anunciou que, após a apresentação do resultado alcançado pelo TRE-RJ em cada meta nacional, será apresentado um quadro comparativo do desempenho do TRE-RJ com os Tribunais Eleitorais de Grande Porte, mantendo a mesma lógica comparativa que passou a ser adotada no Prêmio CNJ de Qualidade.

No caso da **Meta Nacional 1 (Julgar mais processos que os distribuídos)**, Letícia Maffei informou que o TRE-RJ obteve 112,82% de cumprimento no ano de 2024 (1º grau: 110,76% e 2º grau: 134,99%). Destacou que foram contabilizados 38.879 processos distribuídos e 34.837 foram resolvidos. Logo, concluiu que foi um excelente resultado, pois o tribunal resolveu mais processos do que foram distribuídos no ano, evitando a formação de passivo processual. Pontuou que o TRE-RJ conquistou o **1º lugar** de cumprimento da Meta 1 entre os TREs de grande porte.

Letícia alertou que os processos de Prestação de Contas Eleitorais (PCEs - 12193) e Prestação de Contas Anual (PC-PP - 12377) distribuídos em 2024 e não julgados em 2024 não foram considerados casos novos na Meta 1 de 2024. Consequentemente, essa regra contribuiu para o alcance da meta 1 em 2024, mas criou uma certa atenção para o ano de 2025, devido ao grande volume dessas classes processuais. Letícia esclareceu uma dúvida de que essa situação aconteceu com a Justiça Eleitoral, pois, caso

---

<sup>1</sup> **Meta Nacional 1** - Julgar mais processos que os distribuídos: Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente, excluídos os suspensos e sobrestados no ano corrente.

**Meta Nacional 2** - Julgar processos mais antigos: Identificar e julgar, até 31/12/2024, 70% dos processos distribuídos até 31/12/2022 e todos os processos de conhecimento pendentes de julgamento há 6 anos (2018) ou mais.

**Meta Nacional 4** - Priorizar o julgamento dos processos relativos aos crimes contra a Administração Pública, à improbidade administrativa e aos ilícitos eleitorais: Identificar e julgar até 31/12/2024, 100% dos processos referentes às eleições de 2020 e 60% dos processos referentes às eleições de 2022, distribuídos até 31/12/2023, que possam importar na perda de mandato eletivo ou em inelegibilidade.

**Meta Nacional 9** - Estimular a Inovação no Poder Judiciário: Implantar, no ano de 2024, um projeto oriundo do laboratório de inovação, de cujo desenvolvimento tenha participado pelo menos um laboratório de outro tribunal ou órgão da administração pública, com avaliação de benefícios à sociedade e relacionados à Agenda 2030.

contrário, devido ao enorme quantitativo de PCEs, seria extremamente difícil algum Tribunal Eleitoral conseguir cumprir a meta 1 do ano de 2024. A coordenadora da Cplan, Renata, pontuou que um Tribunal Regional Eleitoral questionou o fato das Prestações de Contas Anuais não terem sido consideradas na meta 1 do ano de 2024. Letícia acrescentou que essa exclusão dos processos de PC-PP ocorreu apenas em novembro de 2024 com a publicação de uma nova versão do Glossário das Metas Nacionais, o que acabou gerando esse questionamento. A titular da SJD, Ana Luisa, ressaltou que o motivo alegado para solicitar a exclusão da classe PC-PP foi a complexidade do rito.

Quanto à **Meta Nacional 2 (Julgar processos mais antigos)**, Letícia informou que há dois aspectos da meta: a) identificar e julgar, até 31/12/2024, 70% dos processos distribuídos até 31/12/2022 e b) julgar todos os processos de conhecimento pendentes de julgamento há 6 anos (2018). Observou que, na primeira parte da meta, o desempenho do TRE-RJ foi de 135,29%, resultado do excelente índice tanto do 1º grau (135,54%), quanto do 2º grau (134,92%). No entanto, no campo correspondente ao resultado dos processos de conhecimento pendentes de julgamento há 6 anos (2018), destacou que aparece a expressão “em branco”, no [Painel das Metas Nacionais – Datajud](#)<sup>2</sup>. Pontuou que a expressão “em branco” causa dúvida sobre qual seria a interpretação do CNJ nesse caso específico.

A Diretora-Geral, Eline, informou que o tema foi debatido na 1ª RAC da DG de 2025, ponderando que, como a migração para o PJe ocorreu a partir de 2020, processos anteriores a 2018 podem não ser visualizados pelo CNJ, motivo pelo qual solicitou um levantamento interno de eventuais pendências.

A assistente de planejamento da VPCRE, Milene, esclareceu que o status “em branco” no Painel do CNJ — verificado também no TRE-SC e TRE-AC — decorre da estratégia de implantação do sistema ATENA. A servidora explicou que, diferentemente de outros tribunais que integraram SADP e PJe, o TRE-RJ optou pela não integração; consequentemente, embora os processos constem no PJe, seus dados não são remetidos à base nacional. Concluiu-se, portanto, que tais feitos não se encontram em um “limbo”, sendo objeto de monitoramento paralelo, medida necessária para evitar que figurem como pendências perpétuas devido à impossibilidade de relançamento de sentenças oriundas do SADP.

No que se refere à **Meta Nacional 4**<sup>3</sup>, o objetivo era julgar, até 31/12/2024, 100% dos processos relativos às eleições de 2020 e 60% daqueles referentes ao pleito de 2022, distribuídos até 31/12/2023, que possam importar na perda de mandato eletivo ou em inelegibilidade. A servidora informou que o TRE-RJ obteve 57% de alcance no primeiro recorte (Eleições 2020) e expressivos 129% no segundo (Eleições 2022). No comparativo com os regionais de grande porte, foi pontuado que, embora o TRE-RJ tenha figurado na última colocação quanto aos processos de 2020, nenhum tribunal desse grupo logrou atingir a totalidade da meta estipulada. Já em relação às eleições de 2022, o Tribunal conquistou o terceiro lugar, inserido em um cenário onde quase todos os regionais de grande porte superaram os 100% de desempenho, à exceção do TRE-SP, que registrou 88%.

Letícia relatou que, no âmbito da **Meta Nacional 9**, o Tribunal desenvolveu o projeto de inovação denominado **Simplifica Justiça**, cujo objetivo foi o **aperfeiçoamento do Atendimento Utilizando a Linguagem Simples**. Destacou que o projeto foi concebido conjuntamente pelo Laboratório de Inovação IdeaRio do TJRJ e pelo LIODS do TRE-RJ e teve as seguintes entregas:

- Manual de atendimento humanizado em Linguagem Simples;
- Protocolo de Atendimento Humanizado em Linguagem Simples;
- Capacitação “Transformando o atendimento com a Linguagem Simples: manuais e práticas para ampliação do Acesso à Justiça”.

---

<sup>2</sup> Em consulta no dia 06/05 ao [Painel das Metas Nacionais – Datajud](#)

<sup>3</sup> Meta Nacional 4 - Priorizar o julgamento dos processos relativos aos crimes contra a Administração Pública, à improbidade administrativa e aos ilícitos eleitorais.

Diante do exposto, a titular da SEGEST ressaltou que o TRE-RJ conseguiu cumprir 100% da **meta nacional 9** no ano de 2024.

A seguir, Letícia apresentou as metas nacionais 2025, destacando que houve pouquíssimas mudanças em relação ao ano anterior. A servidora ressaltou que as principais mudanças foram as seguintes:

- Meta Nacional 1: houve mudança no período de referência dos processos de conhecimento julgados e distribuídos. Até 2024, considerava-se o período de 01 de janeiro a 31 de dezembro. No entanto, na meta 1 de 2025, o período que será contabilizado é de 20/12/2024 a 19/12/2025.
- Meta Nacional 2: não houve alteração, só atualização das datas e períodos (70% dos processos distribuídos até 31/12/2023 e todos os processos de conhecimento pendentes de julgamento anteriores a 2019).
- Meta Nacional 4: houve atualização da meta referente aos processos das Eleições 2022 (90%), inclusão dos processos referentes às Eleições de 2024 (50%) e exclusão do cálculo da meta dos processos das Eleições 2020.
- Meta Nacional 9: não houve alteração.

Letícia Maffei informou que o TRE-RJ está desenvolvendo um Painel Interno das Metas Nacionais, fruto de um trabalho colaborativo entre a STI e as áreas de negócio. A servidora justificou a iniciativa apontando a atual dependência do Painel do CNJ, que carece de atualização em tempo real — exemplificando que, mesmo ao final do primeiro trimestre de 2025, a base nacional dispõe, até a presente data, apenas de dados até o encerramento de 2024. Desta forma, a implementação da ferramenta interna permitirá o monitoramento tempestivo do desempenho do TRE-RJ e a rápida identificação de eventuais “gargalos”, de modo a permitir que ações corretivas aconteçam em tempo hábil.

Em complemento, Renata registrou a satisfação em acompanhar a integração entre a TI e as instâncias de primeiro e segundo grau e parabenizou a equipe pelo engajamento na tarefa.

A Diretora-Geral, Eline, observou que a demanda por essa ferramenta é antiga e sua concretização suprirá uma lacuna relevante para a gestão do Tribunal. Acrescentou que, embora o foco institucional não seja a obtenção do Prêmio CNJ de Qualidade, a premiação atua como um indicativo da excelência dos serviços prestados à sociedade.

## II. Desempenho da Estratégia do TRE-RJ no ano de 2024

A titular da SEGEST, Letícia Maffei, apresentou o gráfico do desempenho geral da estratégia (IDJERJ) desde o início da medição do atual Plano Estratégico (PE). Lembrou que o IDJERJ é o resultado da média de desempenho dos indicadores estratégicos.

Letícia Maffei orientou que a interpretação adequada do gráfico requer a comparação com trimestres homólogos, dada a variação na periodicidade dos indicadores estratégicos. A servidora reportou que o TRE-RJ atingiu o índice de 82,64% no 4º trimestre de 2024, configurando o melhor desempenho histórico do Tribunal para o período. Foi destacado que esse resultado foi impulsionado pelo início da medição do **IE 18 (Taxa de julgamento no tempo médio razoável - 2º Grau)**, uma vez que indicadores não mensurados são contabilizados como zero no cálculo do desempenho geral da estratégia. Diante disso, reforçou-se a importância crítica de adotar as providências necessárias para viabilizar a medição dos itens que ainda constam como “não medidos”.

A seguir, a servidora apresentou a análise geral dos resultados dos objetivos estratégicos no 4º trimestre de 2024.

| Desempenho dos Objetivos Estratégicos – ano de 2024                                  |        |
|--------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| OE 01 - Garantir os direitos da cidadania                                            | 90,35% |
| OE 02 – Fortalecer a relação institucional com a sociedade                           | 98,36% |
| OE 03 – Aprimorar a gestão do processo eleitoral                                     | 89,53% |
| OE 04 – Garantir agilidade e efetividade na prestação jurisdicional                  | 91,21% |
| OE 05 – Combater os ilícitos eleitorais                                              | 50%    |
| OE 06 - Promover a educação eleitoral e a participação cidadã                        | 94,39% |
| OE 07 – Aprimorar a gestão da comunicação e do relacionamento institucional          | 99,25% |
| OE 08 - Aprimorar a gestão administrativa e a governança institucional               | 79,12% |
| OE 09 – Promover a gestão de informações de forma padronizada, segura e transparente | 41,65% |
| OE 10 – Aprimorar a gestão de pessoas na era da transformação                        | 53,85% |
| OE 11 – Aprimorar a gestão orçamentária e financeira                                 | 92,62% |
| OE 12 – Promover a transformação digital                                             | 98,54% |
| OE 13 - Aperfeiçoar a infraestrutura                                                 | 95,40% |

Letícia destacou que a maior parte dos objetivos estratégicos ficou na faixa de status “ótimo”, registrando desempenho superior a 80%.

Contudo, a servidora detalhou as exceções técnicas que impactaram os resultados parciais:

- **OE 05 (Combater os ilícitos eleitorais):** o status ficou na faixa “satisfatório”, pois, a despeito do IE 18 ter superado a marca de 100%, a média foi diluída pela ausência de medição do IE 17 (Taxa de julgamento no tempo médio razoável - 1º Grau).
- **OE 09 (Promover a gestão de informações de forma padronizada, segura e transparente):** o desempenho do objetivo ficou próximo de 50%, porque, dos 4 indicadores vinculados ao objetivo, dois estão sem medição (o IE 35 - Taxa de ativos de informação avaliados quanto à existência de dados pessoais - LGPD e o IE 38 - Índice de serviços críticos com gestão de risco de segurança da informação).
- **OE 10 (Aprimorar a gestão de pessoas na era da transformação):** teve seu resultado comprometido pelo índice zerado do IE 40 (Índice de satisfação com o clima organizacional), decorrente da não realização da pesquisa de clima organizacional em 2024, ponto que será objeto de contextualização específica na apresentação do quadro de indicadores vinculado à SGP.

**III. Desempenho dos Indicadores Estratégicos (IEs) vinculados às áreas e Propostas de Deliberações**

Letícia Maffei anunciou que nesta parte será apresentado o quadro do desempenho dos indicadores estratégicos vinculados a cada macrounidade<sup>4</sup>.

| INDICADORES ESTRATÉGICOS VINCULADOS À SGP                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |              |            |        |                               |                      |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|------------|--------|-------------------------------|----------------------|
| Nome                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Respon-sável | Resul-tado | Meta   | Percentual de alcance da meta | Situação Desem-penho |
| <b>IE 40</b> - Índice de satisfação com o clima organizacional                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | CSINT        |            | 72,00% |                               | Não realizado        |
| <b>IE 41</b> - Taxa de realização de Exames Periódicos de Saúde (EPS)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | SEATES       | 10,09%     | 20,00% | <b>50,45%</b>                 | Satisfatório         |
| <b>IE 42</b> - Taxa de aderência ao PAC                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | CDESC        | 46,77%     | 70,00% | <b>66,82%</b>                 | Satisfatório         |
| <b>IE 43</b> - Taxa de unidades avaliadas por competência                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | CDESC        | 45,45%     | 65,00% | <b>69,93%</b>                 | Satisfatório         |
| <b>IE 44</b> - Taxa de servidores capacitados                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | CDESC        | 49,24%     | 60,00% | <b>82,06%</b>                 | Ótimo                |
| <p>Foi apresentado o quadro com os resultados dos indicadores vinculados à SGP.</p> <p>Quanto ao <b>IE 40</b>, Letícia Maffei explicou que o resultado foi impactado pela ausência da medição do indicador, pois a pesquisa de clima organizacional não foi realizada em 2024. A seguir, apresentou proposta de alteração da periodicidade do indicador de anual para bianual, evitando a realização da pesquisa em anos eleitorais.</p> <p>A medida foi respaldada pela Diretora-Geral, Eline, que ressaltou ser a pesquisa uma prerrogativa administrativa com metodologia específica, cuja aplicação em períodos de eleição tende a gerar diagnósticos enviesados. Desse modo, a previsão é que a pesquisa seja realizada em 2025 e nos anos não eleitorais subsequentes.</p> <p>Corroborando esse entendimento, a Secretária de Gestão de Pessoas em substituição, Coral Herculano Amim, esclareceu que a sobrecarga natural do ano eleitoral distorce o clima organizacional, sugerindo a adoção de ferramentas alternativas para esses períodos, como <i>pulses</i> (pesquisas pontuais de poucas perguntas por temas específicos), reuniões de feedback e planos de ação corretivos.</p> |              |            |        |                               |                      |
| Deliberação aprovada pelo CGE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |              |            |        |                               |                      |

<sup>4</sup> Secretarias (SAD, SGP, SAU, STI, SSG, SJD e SOF), COSOC, EJE, Presidência, VPCRE e DG.

1. **Alteração da periodicidade do IE 40 - Índice de satisfação com o clima organizacional de anual para bianual**, com previsão de medição no primeiro semestre dos anos ímpares.

**Justificativa:** Uma pesquisa de clima não deve ser realizada após eventos marcantes, como foi o fechamento do cadastro eleitoral, sob o risco de obter respostas emocionalmente carregadas, baixa participação, percepções negativas exacerbadas, dentre outros. Tais riscos podem gerar erros estatísticos associados a viés de recência, viés de resposta e viés de estado emocional (Csint Processo SEI nº 2024.0.000046846- 4).

| INDICADORES ESTRATÉGICOS VINCULADOS À SAD                                                   |             |           |        |                               |                     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------|--------|-------------------------------|---------------------|
| Nome                                                                                        | Responsável | Resultado | Meta   | Percentual de alcance da meta | Situação Desempenho |
| IE 33 - Índice de gestão e governança das contratações                                      | SAD         | 86%       | 90%    | 95,56%                        | Ótimo               |
| IE 34A - Taxa de aderência das contratações ao Plano de Contratações Anual (PCA)            | SAD         | 54,80%    | 80%    | 68,50%                        | Satisfatório        |
| IE 35 - Taxa de ativos de informação avaliados quanto à existência de dados pessoais - LGPD | SECGIN      |           | 95,00% |                               | Não realizado       |
| IE 36 - Taxa de assentamentos funcionais de servidores ativos e inativos digitalizados      | SEPREX      | 87,90%    | 93%    | 94,52%                        | Ótimo               |
| IE 37 - Índice de aprimoramento do processo administrativo eletrônico                       | SEGDOC      | 61,27%    | 85%    | 72,08%                        | Ótimo               |

Foi apresentado o quadro com os resultados dos indicadores vinculados à SAD.

O titular da Secretaria de Administração, Alexander Moraes Rocha, contextualizou que o foco do Tribunal em mudanças de sede nos últimos três anos impactou a aderência ao Plano de Contratações, gerando demandas supervenientes e contratações extra-plano que descolam a execução do planejamento original. Contudo, ressaltou que, a taxa vem melhorando ao longo das últimas medições e o número de contratações absolutas vem acontecendo dentro do esperado.

Em relação ao IE 35 (Taxa de ativos de informação avaliados quanto à existência de dados pessoais - LGPD), a Diretora-Geral, Eline, esclareceu que o tema está sendo tratado pela comissão específica, mas que a medição ainda não foi concretizada devido à complexidade do processo, que envolve inventário de dados e definições pendentes.

| INDICADORES ESTRATÉGICOS VINCULADOS À COSOC                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |              |           |        |                               |                     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|-----------|--------|-------------------------------|---------------------|
| Nome                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Respon-sável | Resultado | Meta   | Percentual de alcance da meta | Situação Desempenho |
| <b>IE 21</b> - Taxa de inserções positivas na imprensa                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | SECJOR       | 98,92%    | 95,00% | 104,12%                       | Ótimo               |
| <b>IE 23</b> - Taxa de resposta à imprensa no prazo                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | SECJOR       | 73,32%    | 75,00% | 97,76%                        | Ótimo               |
| <b>IE 24</b> - Taxa de alcance das mídias sociais                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | SECAMP       | 253,11    | 2,80   | 9.039,71%                     | Ótimo               |
| <p>Foi apresentado o quadro com os resultados dos indicadores vinculados à COSOC.</p> <p>Com relação ao <b>IE 24</b>, o Coordenador da COSOC, Stefano Sales Teixeira, reportou resultados ainda mais expressivos que no trimestre anterior. O gestor informou que, segundo o <i>benchmark</i> realizado pela "Social Media Gov", o Tribunal consolidou-se como o terceiro órgão do Poder Judiciário com maior visibilidade nas redes sociais e o primeiro da Justiça Eleitoral, superando inclusive o TSE e o STJ. Stefano ressaltou que esses números foram impulsionados pelo grande interesse público característico do período eleitoral.</p> <p>Diante desse cenário de alta performance, foi apresentada e aprovada pelo CGE a proposta de elevação da meta do <b>IE 24</b> para 2025 de 0,9 para 4.</p> |              |           |        |                               |                     |
| Deliberação aprovada pelo CGE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |              |           |        |                               |                     |
| <p>2. Aumentar a meta de 2025 do <b>IE 24 - Taxa de alcance das mídias sociais</b> de <b>0,9 para 4</b>.</p> <p><b>Justificativa:</b> O resultado do IE 24 em 2023 (3,76%) foi muito superior à meta de 2025 (0,9%). O aumento da meta de 2025 de 0,9% para 4% foi apresentado pela Cosoc juntamente com a proposta de desdobramento das metas de 2025.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |              |           |        |                               |                     |

| INDICADORES ESTRATÉGICOS VINCULADOS À DG                                      |             |           |        |                               |                     |
|-------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------|--------|-------------------------------|---------------------|
| Nome                                                                          | Responsável | Resultado | Meta   | Percentual de alcance da meta | Situação Desempenho |
| <b>IE 01</b> - Taxa de cumprimento das Metas Nacionais do Poder Judiciário    | CPLAN       | 90,35%    | 100%   | 90,35%                        | Ótimo               |
| <b>IE 09A</b> - Taxa de aperfeiçoamento dos processos eleitorais              | SEAPLE      | -         | -      | -                             | Não iniciado        |
| <b>IE 11</b> - Taxa de aderência ao PIE                                       | SEAPLE      | 69,33%    | 65%    | 106,66%                       | Ótimo               |
| <b>IE 26</b> - Índice de aprimoramento da governança institucional            | CPLAN       | 53,20%    | 73,60% | 72,28%                        | Satisfatório        |
| <b>IE 27</b> - Taxa de Maturidade da Execução da Estratégia                   | CPLAN       | 33,33%    | 45%    | 74,07 %                       | Satisfatório        |
| <b>IE 28A</b> - Taxa de processos com riscos geridos                          | ASGERI      | 9,30%     | 16,00% | 58,14%                        | Satisfatório        |
| <b>IE 29</b> - Taxa de aprimoramento da gestão de riscos e controles internos | ASGERI      | 67,50%    | 82,50% | 81,82%                        | Ótimo               |

Foi apresentado o quadro com os resultados dos indicadores vinculados à DG.

A Diretora-Geral, Eline, esclareceu inicialmente que o status "não iniciado" do **IE 09A (Taxa de aperfeiçoamento dos processos eleitorais)** deve-se à sua periodicidade de medição atrelada ao ciclo eleitoral. Eline também destacou a importância estratégica de antecipar a construção do novo Plano Estratégico (2027-2032) para o ano de 2025, evitando que essa elaboração coincida com o ano eleitoral de 2026.

Robson Sobrinho detalhou que tanto o **IE 09A** quanto o **IE 11 (Taxa de aderência ao PIE)** compõem o **OE 03 (Aprimorar a gestão do processo eleitoral)** e refletem o esforço sistêmico das unidades. Esclareceu que o **IE 09A**, cuja medição é bianual (em abril de anos ímpares), reflete a avaliação das eleições. Ressaltou que a próxima medição será referente às Eleições de 2024, sendo a última do atual Plano Estratégico. Adiantou que projeta-se a maior média de avaliação de toda a série histórica. O servidor reforçou que o trabalho de cada unidade presente é fundamental para garantir que os servidores das Zonas Eleitorais, situados na ponta do atendimento ao cidadão, recebam o suporte adequado de setores como TI, SAD, Corregedoria e Presidência.

Por fim, quanto ao **IE 11**, que monitora a execução de mais de 280 entregas e mais de 2.800 tarefas do Plano Integrado das Eleições (PIE), foi informado que o Tribunal alcançou 69,33% de aderência frente à meta de 65%, configurando o melhor desempenho da série histórica. O servidor explicou que em 2025 o indicador ficará suspenso, devido ao encerramento das atividades do PIE referente às Eleições 2024. O PIE 2026 será elaborado no segundo semestre de 2025 e contabilizará para a medição do **IE 11** no próximo ano (2026).

| INDICADORES ESTRATÉGICOS VINCULADOS À PRESIDÊNCIA                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |              |            |        |                               |                     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|------------|--------|-------------------------------|---------------------|
| Nome                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Respon-sável | Resul-tado | Meta   | Percentual de alcance da meta | Situação Desempenho |
| <b>IE 02</b> - Taxa de satisfação do cliente externo do tribunal regional eleitoral do rio de janeiro                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Ouvidoria    | 92,89%     | 61,25% | 152%                          | Ótimo               |
| <b>IE 03</b> - Taxa de satisfação do público externo com os canais de comunicação                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Ouvidoria    | 90,66%     | 85,00% | 106,66%                       | Ótimo               |
| <b>IE 04</b> - Taxa de Atendimento no Prazo das Demandas Recebidas da Ouvidoria                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Ouvidoria    | 89,82%     | 95,00% | 94,54%                        | Ótimo               |
| <b>IE 05</b> - Índice da Transparência                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | ASIPRE       | 98,91%     | 100%   | 94,54%                        | Ótimo               |
| <b>IE 18A</b> - Taxa de julgamento no tempo médio razoável - 2º Grau                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | ASJUPR       | 69,23%     | 65%    | 106,51%                       | Ótimo               |
| <b>IE 38</b> - Índice de serviços críticos com gestão de risco de segurança da informação                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | ASINFO       | -          | 1,00%  | -                             | Não realizado       |
| <b>IE 57</b> - Taxa de unidades com condições adequadas de segurança                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | ASEGUR       | 77,17%     | 85,00% | 90,79%                        | Satisfatório        |
| <p>Foi apresentado o quadro de resultados dos indicadores estratégicos vinculados à Presidência.</p> <p>Letícia Maffei esclareceu que o início da medição do <b>IE 38</b> permanece condicionado à definição dos processos críticos, conforme debatido anteriormente.</p> <p>Em contrapartida, quanto ao <b>IE 18A</b>, a servidora informou que a medição foi iniciada com resultado superior a 100%, o que impulsionou significativamente o desempenho geral da estratégia.</p> <p>Por fim, o CGE aprovou proposta de deliberação referente ao <b>IE 57</b>, estabelecendo a meta de 85% para o ano de 2025, o que corresponde a 156 imóveis adequados.</p> |              |            |        |                               |                     |
| Deliberação aprovada pelo CGE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |              |            |        |                               |                     |
| <p>3. <b>IE 57 (Taxa de unidades com condições adequadas de segurança):</b> Estabelecer a meta de 85% para o ano de 2025.</p> <p><b>Justificativa:</b> O resultado do <b>IE 57</b> foi de 77,17% em 2024, o que representa 142 imóveis (125 zonas eleitorais, 4 prédios administrativos e 13 polos permanentes) com condições adequadas de segurança do</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |              |            |        |                               |                     |

total de 184. A meta de 85% corresponde a mais 14 unidades com condições adequadas de segurança (total de 156 imóveis com condições adequadas de segurança).

| INDICADORES ESTRATÉGICOS VINCULADOS À VPCRE                                     |             |           |         |                               |                     |
|---------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------|---------|-------------------------------|---------------------|
| Nome                                                                            | Responsável | Resultado | Meta    | Percentual de alcance da meta | Situação Desempenho |
| <b>IE 06A</b> - Taxa de requerimentos de alistamento eleitoral por meio digital | CSORI       | 38,12%    | 80,00%  | 47,65%                        | Insatisfatório      |
| <b>IE 07</b> - Taxa de zonas eleitorais com padrão mínimo de eficiência         | SVPCRE      | 96,36%    | 70,00%  | 137,66%                       | Ótimo               |
| <b>IE 08</b> - Taxa de mesários voluntários                                     | SEPLAT      | 72,57%    | 50,00%  | 145,14%                       | Ótimo               |
| <b>IE 13</b> - Taxa de atendimento à demanda – 1º grau                          | SVPCRE      | 64,83%    | 100,00% | 64,83%                        | Satisfatório        |
| <b>IE 15</b> - Taxa de congestionamento líquida de feitos judiciais – 1º grau   | SVPCRE      | 31,90%    | 44,92%  | 128,98%                       | Ótimo               |
| <b>IE 17</b> - Taxa de julgamento no tempo médio razoável - 1º Grau             | SVPCRE      | -         | -       | -                             | Não realizado       |

Foi apresentado o quadro de resultados dos indicadores estratégicos vinculados à VPCRE.

Em relação ao **IE 06A**, o titular da Coordenadoria de Supervisão e Orientação às Zonas Eleitorais, Pablo Barros, esclareceu que o desempenho insatisfatório decorreu da conjugação de três fatores: a realização intensiva de ações itinerantes, que elevam naturalmente o volume de atendimentos presenciais; o comportamento do eleitorado durante o fechamento do cadastro, caracterizado pela busca direta aos cartórios; e a ocorrência de um período específico em que o sistema Título Net ficou indisponível para o início do atendimento remoto.

Quanto ao **IE 17**, a Diretora-Geral informou que a VPCRE está atuando internamente para formalizar a proposta da ficha técnica do indicador a tempo da próxima reunião.

Sobre o **IE 08**, Susana Araújo alertou que a responsabilidade pelas ações migrará da antiga SEPLAT para um Grupo de Trabalho; a servidora ponderou que, embora existam propostas de aprimoramento, o acúmulo de atribuições dos integrantes — que dividirão o foco com suas unidades de origem — poderá reduzir a capacidade operacional de execução das atividades em comparação ao modelo anterior, gerando risco ao cumprimento da meta.

No que se refere ao **IE 07**, Letícia Maffei submeteu à deliberação a proposta de majoração da meta de 2025, elevando-a de 80% para 98%, conforme contraproposta sugerido pela própria VPCRE dado que o resultado de 2024 (96,36%) superou largamente a previsão original.

A Assistente de Planejamento da VPCRE, Milene Carter, fez uma ressalva técnica importante: o desempenho elevado foi influenciado pelo eixo "Metas Nacionais", que, devido à ausência de dados no sistema Atena, pontuou automaticamente 100% para todas as zonas. A servidora alertou que, com a conclusão dos painéis internos e a efetiva medição desse terceiro eixo (que compõe o ranking junto aos processos judiciais e administrativos), o indicador poderá sofrer uma leve oscilação negativa. Apesar do alerta e com o compromisso de reavaliação caso necessário, a proposta foi aprovada pelo CGE.

#### Deliberação aprovada pelo CGE

4. Aumentar a meta de 2025 do **IE 07 - Taxa de zonas eleitorais com padrão mínimo de eficiência** de 80% para 98%.

**Justificativa:** O resultado do **IE 07** em 2024 (96,36%) foi muito superior à meta de 2025 (80%). O aumento da meta de 2025 de 80% para 98% foi uma contraproposta apresentada pela Svpcre para a área de dados da Cplan.

#### INDICADORES ESTRATÉGICOS VINCULADOS À SJD

| Nome                                                                          | Responsável | Resultado | Meta    | Percentual de alcance da meta | Situação Desempenho |
|-------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------|---------|-------------------------------|---------------------|
| <b>IE 14</b> - Taxa de atendimento à demanda – 2º grau                        | SJD         | 157,53%   | 100,00% | 157,53%                       | Ótimo               |
| <b>IE 16</b> - Taxa de congestionamento líquida de feitos judiciais - 2º grau | SJD         | 28,29%    | 45,00%  | 137,12%                       | Ótimo               |

Foi apresentado o quadro com os resultados dos dois indicadores vinculados à SJD. A unidade não teve comentários.

| INDICADORES ESTRATÉGICOS VINCULADOS À SSG                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |             |           |      |                               |                     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------|------|-------------------------------|---------------------|
| Nome                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Responsável | Resultado | Meta | Percentual de alcance da meta | Situação Desempenho |
| <b>IE 56A</b> - Taxa de unidades com infraestrutura adequada                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | COENG       | 34,24%    | 27%  | 126,81%                       | Ótimo               |
| <p>Foi apresentado o quadro com o resultado do indicador vinculado à Secretaria de Manutenção e Serviços Gerais.</p> <p>A titular da SEGEST, Letícia Maffei, teceu um panorama sobre o contexto da proposta da meta do <b>IE 56A</b> para o ano de 2025. Seguem abaixo os dados apresentados:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• O resultado de 2024 foi 34,24%, ou seja, 63 imóveis adaptados do total de 184.</li> <li>• A proposta inicial da Coeng foi uma meta de 38,92% (72 imóveis adaptados de um total de 184 imóveis, o que resulta em mais 9 imóveis adaptados no ano de 2025).</li> <li>• A proposta da Cplan foi o estabelecimento da meta de 42,40% (78 imóveis adaptados de um total de 184 imóveis, o que resulta em mais 15 imóveis adaptados no ano).</li> </ul> <p>Letícia explicou que a proposta da CPLAN teve como base a informação de que havia 10 imóveis previstos para serem readequados, conforme informação registrada pela Coeng no campo “ações previstas” da análise do indicador. Dessa forma, tendo em vista que a meta deve ser desafiadora, a proposta foi de adequação do total de 15 imóveis em 2025.</p> <p>Em contrapartida, o titular da Coeng, Carlos Paiva, argumentou que a meta já havia dobrado nos últimos dois anos (de 17% para 34%) e alertou para a saturação do cenário atual: restam apenas 14 imóveis locados passíveis de mudança (7,3% dos imóveis), e o ganho de escala com prédios que abrigam múltiplos cartórios se esgotou. Segundo ele, avanços futuros dependerão de decisões da Alta Administração sobre o investimento em imóveis próprios em detrimento dos cedidos.</p> <p>A Coordenadora da Cplan, Renata Geronimi, sustentou que a manutenção de uma perspectiva estratégica é fundamental para promover a articulação entre a SSG e a Alta Administração, assegurando que a gestão imobiliária não seja conduzida isoladamente pela unidade técnica, mas sim de forma planejada e conjunta com a direção do Tribunal.</p> <p>Após a negociação, chegou-se a um consenso intermediário para a adequação de mais 11 imóveis (aproximadamente 40% do total) em 2025.</p> |             |           |      |                               |                     |
| Deliberação aprovada pelo CGE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |             |           |      |                               |                     |
| <p>5. <b>IE 56A (Taxa de unidades com infraestrutura adequada):</b> Estabelecer a meta de 40% para o ano de 2025 (74 imóveis adaptados/ 184 imóveis). A meta corresponde a mais 11 unidades com infraestrutura adequada.</p> <p><b>Justificativa:</b> O resultado do <b>IE 56A</b> foi de 34,24% em 2024, o que representa 63 imóveis (56 zonas eleitorais, 2 prédios administrativos e 5 polos permanentes) com instalações físicas adequadas ao trabalho e serviços prestados do total de 184.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |             |           |      |                               |                     |

| INDICADORES ESTRATÉGICOS VINCULADOS À STI                                                     |              |            |         |                               |                      |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|------------|---------|-------------------------------|----------------------|
| Nome                                                                                          | Respon-sável | Resul-tado | Meta    | Percentual de alcance da meta | Situação Desempe-nho |
| <b>IE 12</b> - Taxa de eleitores, com cadastro biométrico, habilitados a votar pela biometria | COSEL        | 91,54%     | 88,50%  | 103,43%                       | Ótimo                |
| <b>IE 50</b> - Taxa de disponibilidade dos serviços essenciais de TIC                         | COINF        | 99,50%     | 99,46%  | 100,04%                       | Ótimo                |
| <b>IE 51</b> - Índice de governança de TIC                                                    | STI          | 95,32%     | 90,00%  | 105,91%                       | Ótimo                |
| <b>IE 52</b> - Taxa de satisfação dos usuários de TIC                                         | STI          | 92,86%     | 95,00%  | 97,74%                        | Ótimo                |
| <b>IE 53</b> - Taxa de adequação dos equipamentos aos padrões                                 | COLOG        | 93,52%     | 100,00% | 93,52%                        | Ótimo                |
| <b>IE 54</b> - Taxa de entrega de soluções de TI                                              | CSCOR        | 118,75%    | 70,00%  | 169,64%                       | Ótimo                |
| <b>IE 55</b> - Taxa de atendimento ao Plano de Transformação Digital                          | STI          | 100%       | 86,00%  | 116,28%                       | Ótimo                |

Foi apresentado o quadro com os resultados dos indicadores vinculados à STI.

Letícia Maffei submeteu à deliberação a revisão do indicador **IE 50** (Taxa de disponibilidade dos serviços essenciais de TIC), propondo a elevação das metas de 2025 e 2026 para 98,5% e 99%, respectivamente, sob a justificativa de que o desempenho histórico dos últimos três anos manteve-se consistentemente acima de 99%.

O Secretário da STI em substituição, Fabio da Silva Montalvão Melo, acatou o desafio proposto, mas registrou ressalvas quanto à complexidade do cenário futuro, pontuando que a manutenção desses índices elevados dependerá da superação de novos obstáculos infraestruturais, como a ocupação da nova sede, adequações nos serviços de rede e a crítica modificação do servidor que hospeda os serviços essenciais

A Diretora-Geral, Eline, ponderou que, a despeito das novas demandas apresentadas, as contratações e melhorias de infraestrutura em curso deverão impedir a reincidência dos problemas enfrentados no ano eleitoral. Adicionalmente, observou que indicadores com desempenho consistentemente próximo a 100% tendem a migrar da esfera estratégica para o monitoramento tático-operacional, diretriz esta que será avaliada durante a elaboração do novo plano estratégico

Renata Geronimi destacou que é importante que a TI continue monitorando esse indicador (mesmo que não esteja no próximo Plano Estratégico), argumentando que falhas em serviços essenciais, como a internet, geram um impacto elevado na percepção do usuário. A métrica é fundamental pois fornece

à STI um dado objetivo para demonstrar que, a despeito de incidentes isolados, os índices globais de disponibilidade permanecem altos.

Em complemento, Fábio relatou que a equipe chegou a debater internamente a possibilidade de excluir o indicador do painel estratégico, mas optou-se por mantê-lo após constatar, por meio de *benchmarking*, que essa métrica é tradicionalmente preservada no nível estratégico em outras instituições.

Eline enfatizou a validade do debate, esclarecendo que a eventual retirada do indicador do painel estratégico não implicaria sua descontinuidade, mas apenas a transposição para o monitoramento operacional.

Na sequência, a Secretária da SJD, Ana Luiza, registrou elogios à equipe da STI, destacando a percepção de estabilidade e ausência de intercorrências nos serviços essenciais durante o último pleito. A Diretora-Geral corroborou o reconhecimento, ressaltando que o resultado positivo foi consequência de um esforço intenso, que envolveu múltiplas reuniões de alinhamento e gestão junto às empresas contratadas.

#### Deliberação aprovada pelo CGE

6. Aumentar as metas de 2025 e 2026 do **IE 50 - Taxa de disponibilidade dos serviços essenciais de TIC** de 97% e 98,5% para 98,5% e 99%, respectivamente.

**Justificativa:** O indicador **IE 50** já alcançou a meta de 2025 e vem apresentando desempenho acima de 99,5 desde o ano de 2019.

#### INDICADORES ESTRATÉGICOS VINCULADOS À SOF

| Nome                                                                               | Responsável | Resultado | Meta   | Percentual de alcance da meta | Situação Desempenho |
|------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------|--------|-------------------------------|---------------------|
| <b>IE 46</b> - Taxa da Execução Planejada de Orçamento de Despesas Discricionárias | SEORÇA      | 77,66%    | 85,00% | 91,36%                        | Ótimo               |
| <b>IE 47</b> - Taxa de execução do orçamento de despesas discricionárias           | SEORÇA      | 91,95%    | 97,00% | 94,79%                        | Ótimo               |
| <b>IE 49</b> - Taxa de pagamento de empenho                                        | SEPROG      | 85,29%    | 93,00% | 91,70%                        | Ótimo               |

Foi apresentado o quadro com os resultados dos indicadores vinculados à SOF.

Letícia Maffei iniciou a apresentação das propostas de deliberações dos indicadores estratégicos vinculados à SOF.

Sobre o **IE 46**, a servidora informou que a proposta de deliberação é reduzir as metas de 2025 e 2026, de 86% e 87%, respectivamente, para 85% e 85%. Nesse sentido, destacou que, desde 2022, a meta do indicador vem aumentando em 1% ao ano, e a previsão consignada no Glossário de Indicadores era que isso ocorresse até 2026. Porém, relatou que a SOF apresentou sugeriu como proposta de deliberação a manutenção da meta de 2024 (85%) até o ano de 2026.

O Secretário da SOF, Rodrigo Camargos, fundamentou a alteração argumentando que a meta vigente já se mostra extremamente desafiadora (85%), visto que o TRE-RJ alcançou a primeira colocação nacional em 2023 com 80% de execução e que o histórico recente do Tribunal variou entre 77% e 79%, tornando os índices previstos no Glossário descolados da capacidade real.

A Diretora-Geral, Eline, corroborou o pleito estabelecendo uma correlação direta entre este indicador e a aderência ao plano de contratações, ponderando que as redefinições de prioridades e o surgimento de novas necessidades administrativas impactam inevitavelmente o fluxo de pagamentos.

Diante do exposto, o CGE aprovou a proposta de manutenção da meta de 2025 e 2026 do **IE 46** no patamar de 85%.

No que tange ao **IE 47**, Letícia submeteu à apreciação a proposta de ajuste da meta para o exercício de 2026, reduzindo-a de 100% para 98%. O Secretário da SOF, Rodrigo Camargos, justificou a alteração explicando que, embora a busca pela execução integral permaneça como um objetivo interno da unidade, a fixação de uma meta estratégica de 100% tornou-se inviável diante dos desafios de execução financeira e dos contratempos contratuais que, historicamente, impactam o fechamento do exercício e situam o desempenho real próximo aos 98%. A proposta foi aprovada pelo CGE.

Com relação ao **IE 49**, foi apresentada a proposta de ajuste das metas para os exercícios de 2025 e 2026, reduzindo-as dos patamares originais de 94% e 95% para, respectivamente, 93% e 93%. Rodrigo registrou um agradecimento a todas as unidades do Tribunal, reconhecendo que, diante dos severos desafios financeiros enfrentados, o esforço coletivo operacional — que excede a mera coordenação da SOF — foi determinante para que o indicador alcançasse o seu melhor desempenho nos últimos três anos. A alteração foi aprovada pelo CGE.

#### Deliberações aprovadas pelo CGE

7. Reduzir as metas de 2025 e 2026 do **IE 46 - Taxa da Execução Planejada de Orçamento de Despesas Discricionárias** de, respectivamente 86% e 87% para 85% e 85%.

Obs.: Manutenção da meta de 2024 que foi de 85%

**Justificativa:** Contraproposta apresentada pela SOF para a Cplan. As metas do **IE 46** foram aumentadas nos últimos 3 anos, em 1% por ano. A SOF informou que a meta de 2024 (85%) já se encontra em um percentual desafiador, haja vista as dificuldades em se conseguir uma aderência maior no orçamento, apesar de ser o objetivo constante da Secretaria.

Segue abaixo as demais considerações da unidade:

*“Tal dificuldade reside no fato de que demandas urgentes e inadiáveis são imprevisíveis. Além disso, com o passar do tempo, algumas despesas, previamente orçadas, perdem a prioridade perante outras, por conveniência e oportunidade administrativas. Na Justiça Eleitoral essa “não aderência” ainda é mais comum, dada a maior rotatividade de seus membros”.*

A SOF apresentou um quadro, contendo apenas os TRE's que cumpriram a meta, extraído de um slide mostrado na última reunião de Secretários de Orçamento e Finanças ocorrido em Brasília, no início deste ano, onde se verifica que este Tribunal foi o melhor em aderência orçamentária.

8. Reduzir a meta de 2026 do **IE 47 - Taxa de execução do orçamento de despesas discricionárias** de 100% para 98%. Obs.: Manutenção da meta de 2025 que é de 98%.

**Justificativa:** As metas do **IE 47** foram aumentadas nos últimos 3 anos, em 1% por ano. Além disso, a SOF considera que o percentual proposto reflete um objetivo realista e desafiador, alinhado à capacidade de gestão e ao histórico de desempenho da Instituição, frente aos desafios operacionais enfrentados e a complexidade da execução orçamentária no contexto da Justiça Eleitoral.

9. Reduzir as metas de 2025 e 2026 do **IE 49 - Taxa de pagamento de empenho** de, respectivamente 94% e 95% para 93% e 93%. Obs.: Manutenção da meta de 2024 que foi de 93%.

**Justificativa:** Contraproposta apresentada pela SOF para a Cplan. As metas do **IE 49** foram aumentadas nos últimos 3 anos, em 1% por ano. O indicador reflete o percentual de empenhos pagos dentro do exercício, referentes ao orçamento discricionário do mesmo exercício. A SOF considera que a meta de 2024 já se encontra em um percentual desafiador, haja vista as dificuldades em se conseguir uma execução financeira maior, apesar dos esforços permanentes da Secretaria. Segue abaixo as demais considerações da unidade:

*“Nesse contexto, é necessário ressaltar que aproximadamente 5% das despesas discricionárias são pagas no exercício seguinte. Isso ocorre porque o serviço executado em dezembro de determinado ano só poderá ser cobrado e pago, em sua totalidade, a partir de janeiro do ano seguinte. Referido índice só não é menor porque este Tribunal, dentro de sua constante busca em melhorar tal índice, tem pago a primeira quinzena de dezembro de alguns contratos continuados dentro do mesmo exercício.*

*Outra dificuldade encontrada, na qual esta Secretaria tem se debruçado para auxiliar na sua resolução, é a baixa execução financeira do orçamento destinado para investimento. Apesar de apenas 7%, aproximadamente, do nosso orçamento discricionário ser destinado para investimento, a sua baixa execução também tem impactado negativamente tal índice. Em que pese vislumbrarmos e buscarmos a melhoria na execução dessas despesas, entendo, s.m.j., que tal percentual já se encontra bem situado nos patamares atuais, mesmo porque já houve um acréscimo de 1% do ano de 2023, onde o desempenho foi satisfatório, para este ano”.*

#### INDICADORES ESTRATÉGICOS VINCULADOS À SAU

| Nome                                                                          | Respon-sável | Resultado | Meta    | Percentual de alcance da meta | Situação Desempe-nho |
|-------------------------------------------------------------------------------|--------------|-----------|---------|-------------------------------|----------------------|
| <b>IE 30</b> - Taxa de auditorias que alcançaram o padrão mínimo de qualidade | SAU          | 100,00%   | 100,00% | 100,00%                       | Ótimo                |

|                                                                                                              |     |        |        |        |              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|--------|--------|--------|--------------|
| <b>IE 32</b> - Taxa de implementação das recomendações da auditoria interna                                  | SAU | 53,70% | 65,00% | 82,62% | <b>Ótimo</b> |
| Foi apresentado o quadro com os resultados dos indicadores vinculados à SAU. A unidade não teve comentários. |     |        |        |        |              |

| INDICADORES ESTRATÉGICOS VINCULADOS À COEJE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |             |           |         |                               |                     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------|---------|-------------------------------|---------------------|
| Nome                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Responsável | Resultado | Meta    | Percentual de alcance da meta | Situação Desempenho |
| <b>IE 19</b> - Taxa de estudantes atendidos em ações socioeducativas                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | EJE         | 532,18%   | 264,00% | 201,58%                       | <b>Ótimo</b>        |
| <b>IE 20</b> - Taxa de atendimento a demanda de ações socioeducativas                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | EJE         | 80,79%    | 91,00%  | 88,78%                        | <b>Ótimo</b>        |
| <p>Foi apresentado o quadro com os resultados dos indicadores vinculados à Escola Judiciária.</p> <p>Letícia Maffei apresentou a proposta de elevação da meta do <b>IE 19</b> para o exercício de 2025, sugerindo um aumento de 421% para 1.240% com base no desempenho de 2023, cujo resultado foi de 1.120%.</p> <p>Em contraponto, a representante da unidade, Aline Correia Fernandes, esclareceu que os resultados pretéritos foram atípicos, impulsionados especificamente pela convocação presidencial para os magistrados fazerem ao menos duas ações socioeducativas ao longo do ano e pela execução do projeto estratégico "Partiu Votar", que atende municípios com baixa adesão ao cadastro eleitoral, dos eleitores na faixa de 16 e 18 anos. A servidora alertou que, como o referido projeto foi encerrado em 2024 e sua conversão em programa permanente ainda está em tramitação, a nova meta proposta torna-se inexequível sem a garantia da continuidade dessas ações estruturantes e da renovação da convocação da magistratura.</p> <p>A Diretora-Geral, Eline, ponderou que, diante da dupla transição em curso — o encerramento da gestão do Tribunal e o fim do mandato da Doutora Daniela à frente da Escola Judiciária —, somado à indefinição quanto à nova diretoria da Escola que assumirá em breve, seria mais prudente suspender a deliberação da proposta neste momento. Orientou que a discussão seja retomada numa futura Reunião de Análise da Estratégia (RAE), permitindo o devido alinhamento com a nova administração, encaminhando este que foi acolhido por unanimidade pelos integrantes do CGE.</p> <p>Os integrantes do CGE concordaram com a suspensão da deliberação.</p> |             |           |         |                               |                     |

A titular da SEGEST apresentou recomendação da CPLAN para o ajuste dos indicadores **IE 15** e **IE 16 (Taxa de Congestionamento Líquida dos Feitos Judiciais de 1º e 2º graus)**, visando alinhar a medição estratégica interna aos critérios do Prêmio CNJ de Qualidade.

A servidora explicitou que a divergência metodológica atual resultava em métricas distintas para o mesmo fenômeno; assim, a proposta aprovada pelo CGE consiste na adequação da meta e do período de referência do Plano Estratégico (originalmente o ano civil) ao ciclo avaliativo do CNJ (de 01/08 a 31/07).

Esclareceu que o objetivo é assegurar que a taxa permaneça abaixo de 25%, requisito indispensável para a obtenção da pontuação máxima (50 pontos) no quesito correspondente do Prêmio.

Por fim, Letícia apresentou os dados extraídos em 10/03/25 do Painel interno do TRE-RJ, no qual o resultado do Tribunal estava em 25,96%, ou seja, muito próximo do alvo estipulado para a pontuação máxima deste item no Prêmio CNJ.

A proposta foi aprovada pelo CGE.

#### Deliberação aprovada pelo CGE

**10.** Adequar as fichas técnicas dos indicadores **IE 15 - Taxa de congestionamento líquida de feitos judiciais do 1º grau** e **IE 16 - Taxa de congestionamento líquida de feitos judiciais do 2º grau** ao item equivalente à Taxa de Congestionamento (art. 10, II) do Prêmio CNJ de Qualidade do ano de 2025.

- mesma meta
- mesmo período de referência

**Justificativa:** Adequação dos indicadores internos ao item equivalente à Taxa de Congestionamento (art. 10, II) do Prêmio CNJ de Qualidade do ano de 2025.

|                       | IEs 15 e 16                                          | Prêmio CNJ de Qualidade                                                                                                                                                                                     |
|-----------------------|------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Período de referência | 1/1/2025 a 31/12/2025                                | 1/8/2024 a 31/7/2025                                                                                                                                                                                        |
| Meta                  | IE 15: Meta 2025: 33,37%<br>IE 16: Meta 2025: 22,37% | <ul style="list-style-type: none"> <li>• entre 35,01% e 40% - 35 pontos</li> <li>• entre 30,01% e 35% - 40 pontos</li> <li>• entre 25,01% e 30% - 45 pontos</li> <li>• abaixo de 25% - 50 pontos</li> </ul> |

A seguir, a Coordenadora de Planejamento Estratégico, Renata Geronimi, iniciou os avisos finais, que engloba três importantes tópicos, conforme enumerados abaixo:

### **1. Próximos passos do Planejamento Estratégico do TRE-RJ**

Renata ressaltou que a gestão da estratégia amadureceu muito na instituição e exemplificou que, para estabelecer a própria RAE, trimestralmente, foi necessário um processo de amadurecimento que levou tempo e muito esforço para se estruturar.

A coordenadora pontuou que, esse momento de finalização deste ciclo estratégico, que se dará em 2026, e construção do novo plano estratégico, que passará a vigorar em 2027, é um ótimo momento para dar um passo a mais nesse sentido e começar a falar de estratégia de forma mais direcionada, ou seja, a trabalhar sobre a perspectiva estratégica num nível mais elevado.

A servidora ressaltou que, conforme discutido na última reunião sobre o plano diretor da estratégia e o novo portfólio de projetos, foi dado um primeiro passo nesse sentido, partindo da perspectiva de quatro eixos estratégicos:

- Eleições;
- Inovação e tecnologia;
- Produtividade e
- ESG.

Renata explicou que a ideia é que, se esses quatro pilares forem validados pela alta administração, inclusive, nessa virada de gestão, avaliar como estamos nesses eixos. A partir dessa avaliação, complementou que a ideia é que, com base nos dados, criar indicadores que nos mostrem como estamos nessas quatro perspectivas e, quando descobirmos como estamos, se não gostarmos, decidimos então onde queremos chegar e trabalhar dentro de projetos que nos levem até lá.

Renata explicou que a ideia é avaliar a situação do Tribunal em cada uma desses pilares (levando em consideração dados objetivos e indicadores), identificar onde queremos chegar e executar projetos voltados para resolver as lacunas existentes.

Por fim, a servidora comunicou que a CPLAN iniciará a construção do novo Plano Estratégico no segundo semestre de 2025, antecipando-se ao encerramento do ciclo atual previsto para 2026. Essa medida visa definir as perspectivas do próximo ciclo estratégico em alinhamento com o cronograma da Estratégia Nacional do Poder Judiciário, evitando que o período de elaboração do PE 2027-2032 coincida com a intensidade das atividades do ano eleitoral de 2026.

### **2. Prêmio CNJ de Qualidade 2025**

Com relação ao tópico do Prêmio CNJ de Qualidade 2025, a Diretora-Geral comunicou que a proposta é que cada área consiga estimar a sua respectiva pontuação no prêmio e pediu o engajamento dos servidores(as). A seguir, passou a palavra à Larissa Biajoli, titular da SEDINE.

Larissa informou que foi pensada uma nova forma de monitoramento do Prêmio CNJ de Qualidade, considerando todas as ações necessárias para o alcance do êxito na premiação. A servidora pontuou as medidas que já foram todas: a) Publicação do Ato da Presidência com as atribuições de responsabilidades; b) Realização da primeira reunião com assistentes de planejamento e pontos focais; c) Divulgação de planilha com todos os itens do Prêmio e os planos de ação que precisam ser elaborados.

Na sequência, a titular da Sedine reforçou a necessidade de conclusão dos planos de ação pendentes e orientou que cada unidade registre na planilha a estimativa da pontuação do seu respectivo item.

Relembrou que, nos acompanhamentos dos Prêmios anteriores, essa estimativa era realizada em reuniões semanais, o que acabava demandando muito tempo dos gestores.

Assim, a servidora destacou que o objetivo desse novo formato é descentralizar o monitoramento, evitando a realização de reuniões semanais excessivas, permitindo com que a administração tenha uma visão realista de como está a expectativa de pontuação geral no Prêmio.

Larissa anunciou que será criada a planilha de planejamento das atividades do Prêmio CNJ de Qualidade 2026 para inserção dos respectivos planos de ação, pois já existem itens em andamento que serão considerados na pontuação do ano seguinte, a exemplo das Metas Nacionais 2025 e a questão da sustentabilidade. A servidora colocou-se à disposição para ajudar e esclarecer dúvidas quanto à elaboração dos planos de ação.

Renata Geronimi reforçou o exemplo do quesito das Metas Nacionais 2025, que serão válidas para pontuação somente no Prêmio 2026. Desse modo, algumas ações contabilizadas para o Prêmio 2025, na verdade, já foram realizadas em 2024, e se o Tribunal não se anteciper em 2025, o resultado do Prêmio 2026 pode ser comprometido.

Por fim, Larissa Biajoli apresentou o quadro resumo com a estimativa preliminar da pontuação do TRE-RJ no Prêmio CNJ de Qualidade 2025:

- Pontuação máxima possível no Prêmio CNJ 2025: 1.307 pontos
- Percentual para a categoria PRATA: 1.115 pontos (85%)
- Estimativa preliminar da pontuação do TRE-RJ: 1064 pontos (81,64%)
- Pontos que faltam para o TRE-RJ alcançar a PRATA: 51 pontos
- Onde o Tribunal pode avançar para o Prêmio 2025: incentivo à participação feminina, eixo da produtividade, saneamento do DATAJUD, DJEN.

Larissa destacou a importância da colaboração das áreas no preenchimento da planilha, nas análises de estimativa de pontuação (considerando a realização dos planos de ação) e na identificação do que pode ser feito para melhorar alguma determinada pontuação.

A secretária da SJD, Ana Luiza, questionou se o eixo produtividade seria de responsabilidade da SJD ou da Presidência. Larissa respondeu que a unidade responsável pela elaboração do Plano de Ação é a Presidência, pois a produtividade do 2º grau engloba, não só a SJD, mas também a Ascepa e os gabinetes. No entanto, a servidora destacou que as unidades devem trabalhar em conjunto para conquistar a pontuação relativa ao eixo Produtividade.

### 3. Ranking da Transparência CNJ 2025

Letícia Maffei iniciou a apresentação do tópico relativo ao Ranking da Transparência 2025, que é um dos quesitos do eixo Transparência do Prêmio CNJ de Qualidade 2025. Destacou que a pontuação máxima desse item corresponde a 100 pontos, sendo bem expressiva considerando que a pontuação máxima possível no Prêmio CNJ 2025 é de 1.307 pontos.

A servidora explicou que o Ranking da Transparência é composto por cerca de 80 itens aplicáveis aos TRE's que devem ser disponibilizados no portal da **Transparência e Prestação de Contas** no site dos Tribunais. Apresentou o histórico de resultados do TRE-RJ nos últimos anos: 2022 - 94,87%; 2023 - 94,65% e 2024 - 98,91%.

Letícia alertou que, embora o TRE-RJ tenha obtido excelentes resultados no Ranking nos últimos anos, o CNJ vem aumentando o grau de cobrança devido ao critério de pontuação desse quesito no Prêmio CNJ de Qualidade. Enfatizou que a regra é a seguinte:

| <b>Resultado no Ranking da Transparência</b>                           | <b>Pontos obtidos no Prêmio CNJ de Qualidade</b> |
|------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• abaixo de 95,00%</li> </ul>   | Não pontua nada                                  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• de 95,00% a 99,99%</li> </ul> | 80 pontos                                        |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• 100,00%</li> </ul>            | 100 pontos                                       |

Assim, Letícia enfatizou que qualquer desconto no Ranking, já há uma perda de 20 pontos no Prêmio CNJ de Qualidade. Acrescentou que a situação mais crítica é ficar com uma pontuação abaixo de 95% no Ranking da Transparência, pois gera menos 100 pontos no Prêmio. Por isso, é imprescindível a colaboração de todas as áreas do tribunal que publicam conteúdo no Portal da Transparência e Prestação de Contas.

Renata Geronimi informou que nos dados apresentados pela Larissa sobre a estimativa de pontuação do TRE-RJ no Prêmio CNJ de Qualidade 2025 foi considerado que o TRE-RJ teria entre 95% e 99,99% no Ranking da Transparência 2025, o que resultaria em 80 pontos para esse quesito.

Juliana Chahon, da ASIPRE, ressaltou que em 2025 está sendo realizado excepcionalmente um trabalho de reestruturação do Portal da Transparência por exigência do normativo do CNJ que trata do Ranking da Transparência. Logo, esclareceu que isso requer um cuidado redobrado para disponibilizar as informações corretamente nos locais especificados pelos CNJ. Destacou que a implementação do novo portal está em fase final e o período de avaliação do CNJ começa no dia 1º de abril.

Juliana solicitou a atenção de todos, para que, assim que o novo Portal seja publicado, os responsáveis verifiquem se as informações estão publicadas corretamente de acordo com o Glossário do Ranking e se os links estão funcionando. Por fim, colocou-se à disposição para eventuais dificuldades ou dúvidas.

Eline aproveitou para reforçar o pedido, enviado via processo SEI e e-mail, de que qualquer atualização no atual Portal da Transparência fosse comunicada para que não houvesse perda de informação na migração para a nova versão do Portal da Transparência.

A diretora-geral pediu engajamento e compromisso, especialmente dos secretários(as) e gestores(as) perante suas respectivas equipes, para que as informações sejam conferidas no novo Portal da Transparência, principalmente quanto aos conteúdos e links.

Renata Geronimi ressaltou que, caso o tribunal conseguisse alcançar os 100% no Ranking da Transparência, contribuiria muito para que o TRE-RJ ficasse mais próximo de conquistar a categoria Prata Prêmio CNJ de Qualidade 2025. Renata e Eline concordaram que é viável que o Tribunal consiga atingir os 100 pontos. A titular da CPLAN destacou que a Presidência, a SEGEST e a STI estão trabalhando em conjunto para que a reestruturação do Portal da Transparência fique no formato exigido pelo CNJ. Alertou que é necessário que cada área estabeleça um controle interno de conferência da publicação de seus respectivos conteúdos do Ranking durante os meses de abril e maio.

Letícia Maffei comunicou que a reestruturação do novo portal encontra-se em fase final e que a transição será iniciada em breve. Para garantir a integridade dos dados, será encaminhado um processo SEI às unidades para que certifiquem se todo o conteúdo do Portal atual foi devidamente migrado para a nova versão, além de validarem o funcionamento dos links e assegurarem que as informações estão atualizadas e em estrita conformidade com os critérios exigidos pelo glossário do CNJ.

A diretora-geral agradeceu a todos pela participação.

Nada mais havendo a tratar, a reunião foi encerrada.