



1^a RAE 2024

Ref.: Ano de 2023

PAUTA

1

**Desempenho do
TRE-RJ nas
Metas Nacionais
em 2023**



2

**Desempenho da
Estratégia do
TRE-RJ
2023**



3

**Desempenho
dos IEs
e
Proposta de
Deliberação**





Desempenho do Tribunal nas Metas Nacionais do CNJ

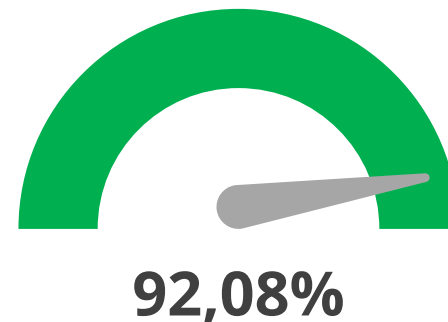
Resultado Metas CNJ 2023

META 1

Julgar mais processos que os distribuídos

Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente, excluídos os suspensos e sobrestados no ano corrente.

1º grau	121,09%
2º grau	49,00%
Total	92,08%



Observação:

- Os dados das metas 1, 2 e 4 foram extraídos do sistema ATENA no dia 05/02/2024.

META 2

Julgar processos mais antigos

Identificar e julgar até 31/12/2023, 70% dos processos distribuídos até 31/12/2021.

1º grau	139,88%
2º grau	107,85%
Total	138,28%



138,28%

Comparativo com os TREs de grande porte

- Ano 2023 -

META 1	
Julgar processos mais antigos	
TRE-MG	118%
TRE-SP	108%
TRE-RS	106%
TRE-BA	102%
TRE-PR	100%
TRE-RJ	92%

META 2	
Julgar processos mais antigos	
TRE-RS	136%
TRE-MG	132%
TRE-SP	127%
TRE-RJ	127%
TRE-PR	116%
TRE-BA	95%

Observação:

- Dados extraídos do Painel Estatísticas do Poder Judiciário no dia 08/03/2024.

META 4

Priorizar o julgamento dos processos relativos aos crimes contra a Administração Pública, à improbidade administrativa e aos ilícitos eleitorais

Identificar e julgar até 31/12/2023, 80% dos processos referentes às eleições de 2020 e 40% dos processos referentes às eleições de 2022, distribuídos até 31/12/2022, que possam importar na perda de mandato eletivo ou inelegibilidade.

	Eleições 2020	Eleições 2022
1º grau	87,89%	(*)
2º grau	120,69%	(*)
Total	98,12%	104,17%

Observação:

- Tendo em vista a recente publicação do Glossário da Meta 4 pelo CNJ (em 29/02/2024), os dados da meta serão conferidos posteriormente no caso de eventuais alterações de valores.



META 9

Estimular a Inovação no Poder Judiciário

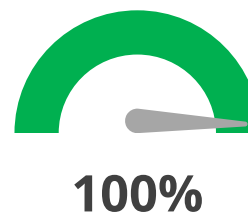
Implantar, no ano de 2023, um projeto oriundo do laboratório de inovação, com avaliação de benefícios à sociedade e relacionado à Agenda 2030.



Divulgação de Informações sobre o Processamento de RAE

Elaboração de vídeos e materiais informativos que detalharão de forma **lúdica e simplificada** as principais etapas existentes entre a solicitação de um Título Eleitoral e sua efetiva disponibilização ao eleitor.

Objetivo: Trazer mais tranquilidade e ampliar o repertório de informações do eleitor e da eleitora.



Comparativo: Metas CNJ 2023 X 2024

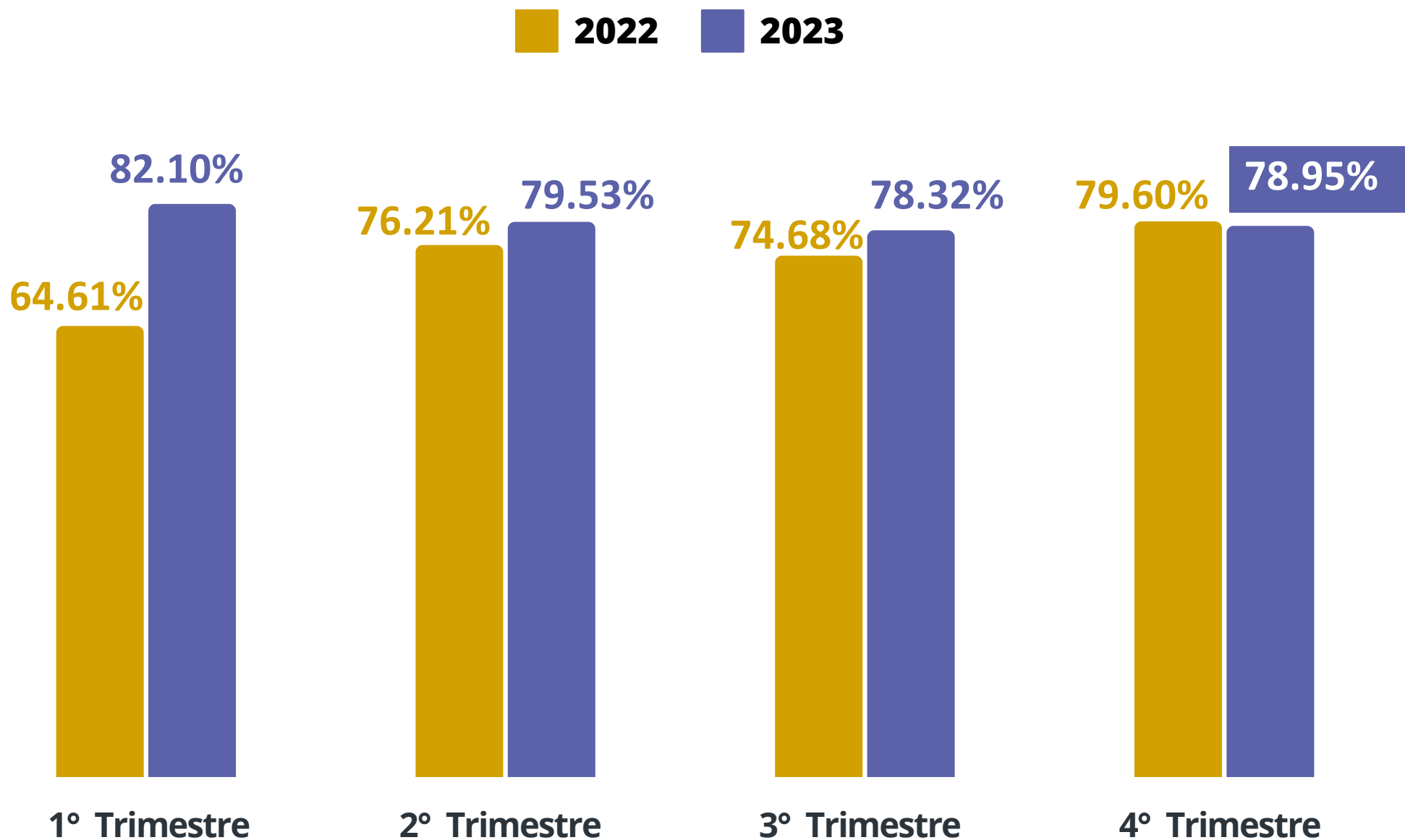
META 1	Julgar mais processos que os distribuídos	Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente, excluídos os suspensos e sobrestados no ano corrente.	Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente, excluídos os suspensos e sobrestados no ano corrente
META 2	Julgar processos mais antigos	Identificar e julgar até 31/12/2023 , 70% dos processos distribuídos até 31/12/2021 .	Identificar e julgar até 31/12/2024 , 70% dos processos distribuídos até 31/12/2022 e todos os processos de conhecimento pendentes de julgamento há 6 anos (2018) ou mais .
META 4	Priorizar o julgamento dos processos relativos aos crimes contra a Administração Pública, à improbidade administrativa e aos ilícitos eleitorais	Identificar e julgar até 31/12/2023 : 80% dos processos referentes às eleições de 2020 e 40% dos processos referentes às eleições de 2022, distribuídos até 31/12/2022, que possam importar na perda de mandato eletivo ou inelegibilidade.	Identificar e julgar até 31/12/2024 : 100% dos processos referentes às eleições de 2020 e 60% dos processos referentes às eleições de 2022, distribuídos até 31/12/2023, que possam importar na perda de mandato eletivo ou em inelegibilidade.
META 9	Estimular a Inovação no Poder Judiciário	Implantar, no ano de 2023 , um projeto oriundo do laboratório de inovação, com avaliação de benefícios à sociedade e relacionado à Agenda 2030.	Implantar, no ano de 2024 , um projeto oriundo do laboratório de inovação, de cujo desenvolvimento tenha participado pelo menos um laboratório de outro tribunal ou órgão da administração pública , com avaliação de benefícios à sociedade e relacionados à Agenda 2030.



Desempenho da Estratégia do TRE-RJ

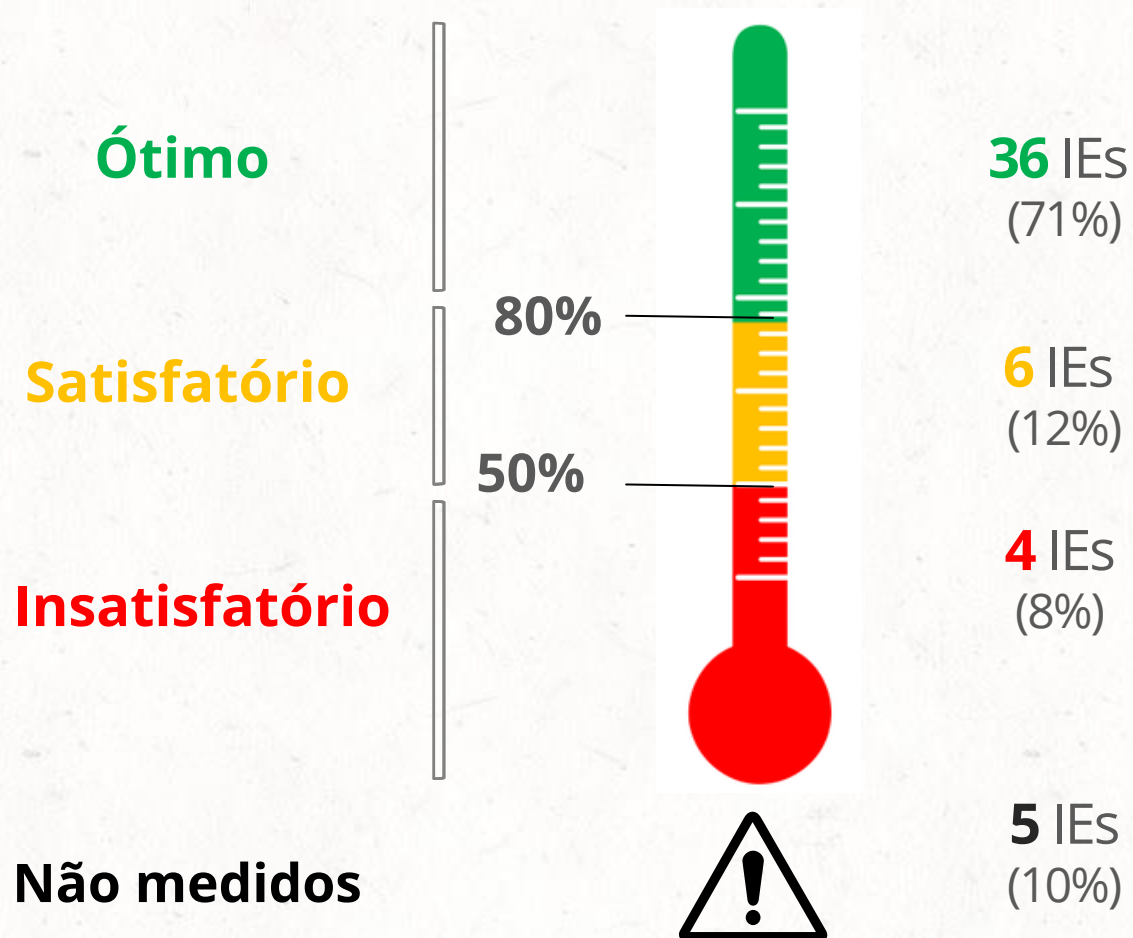
2023

Evolução do Desempenho Geral da Estratégia



Panorama Geral de Medições

51 Indicadores Estratégicos Ativos



Desempenho dos Objetivos Estratégicos – ano 2023

OE 01 - Garantir dos direitos da cidadania	98,06%
OE 02 – Fortalecer a relação institucional com a sociedade	96,87%
OE 03 – Aprimorar a gestão do processo eleitoral	78,75%
OE 04 – Garantir agilidade e efetividade na prestação jurisdiccional	75,10%
OE 05 – Combater os ilícitos eleitorais	Sem medição
OE 06 - Promover a educação eleitoral e a participação cidadã	92,07%
OE 07 – Aprimorar a gestão da comunicação e do relacionamento institucional	98,00%
OE 08 - Aprimorar a gestão administrativa e a governança institucional	75,90%
OE 09 – Promover a gestão de informações de forma padronizada, segura e transparente	41,05%
OE 10 – Aprimorar a gestão de pessoas na era da transformação	88,99%
OE 11 – Aprimorar a gestão orçamentária e financeira	91,21%
OE 12 – Promover a transformação digital	91,48%
OE 13 - Aperfeiçoar a infraestrutura	98,90%

Nome	Respon- sável	Resul- tado	Meta	% de alcance da meta	Status
IE 40 - Índice de satisfação com o clima organizacional	CSINT	72,00%	70,00%	102,86%	Ótimo
IE 41 - Taxa de realização de Exames Periódicos de Saúde (EPS)	SEATES	21,05%	20,00%	105,26%	Ótimo
IE 42 - Taxa de aderência ao PAC	CDESC	52,83%	65,00%	81,28%	Ótimo
IE 43 - Taxa de unidades avaliadas por competência	CDESC	36,36%	54,00%	67,34%	Satisfatório
IE 44 - Taxa de servidores capacitados	CDESC	55,86%	58,00%	96,32%	Ótimo

Nome	Respon-sável	Resul-tado	Meta	% de alcance da meta	Status
IE 33 - Índice de gestão e governança das contratações	SAD	82,14%	85,00%	96,64%	Ótimo
IE 34A - Taxa de aderência das contratações ao Plano de Contratações Anual (PCA)	SAD	34,13%	70,00%	48,76%	Insatisfatório
IE 35 - Taxa de ativos de informação avaliados quanto à existência de dados pessoais - LGPD	SECGIN		90,00%		Não realizado
IE 36 - Taxa de Assentamentos Funcionais de Servidores Ativos e Inativos Digitalizados	SEPREX	72,64%	100,00%	72,64%	Satisfatório
IE 37 - Índice de aprimoramento do processo administrativo eletrônico	SEGDOC	68,68%	75,00%	91,57%	Ótimo

Nome	Respon-sável	Resultado	Meta	% de alcance da meta	Status
IE 21 - Taxa de inserções positivas na imprensa	SECJOR	99,32%	95,00%	104,54%	Ótimo
IE 23 - Taxa de resposta à imprensa no prazo	SECJOR	75,21%	80,00%	94,01%	Ótimo
IE 24 - Taxa de alcance das mídias sociais	SECAMP	3,76%	1,20%	313,37%	Ótimo

Nome	Respon- sável	Resul- tado	Meta	% de alcance da meta	Status
IE 01 - Taxa de cumprimento das Metas Nacionais do Poder Judiciário	CPLAN	98,06%	100%	98,06%	Ótimo
IE 09 - Taxa de aperfeiçoamento dos processos eleitorais	ASPLEL	8,00	6,70	119,4%	Ótimo
IE 10 - Taxa de aderência dos planos de ação e projetos resultantes das avaliações das eleições	ASPLEL		50%		Indicador em revisão
IE 11 - Taxa de aderência ao PIE	ASPLEL	100%	65,00%	153,85%	Ótimo
IE 26 - Índice de aprimoramento da governança institucional	CPLAN	64,20%	70,04%	91,66%	Satisfatório
IE 27 - Taxa de Maturidade da Execução da Estratégia	CPLAN	34,44%	40%	86,11 %	Ótimo
IE 28 - Taxa de processos críticos com riscos geridos	ASGERI		50%	-	Não realizado
IE 29 - Taxa de aprimoramento da gestão de riscos e controles internos	ASGERI	52,50%	62,50%	84,00%	Ótimo

I) Aprovar a alteração da ficha técnica do IE 09:

Atual Ficha do Indicador

Somatório das médias
das **avaliações**
atribuídas a cada
tema na avaliação das
Eleições

Temas submetidos à
avaliação na avaliação
das Eleições

Proposta de Alteração

Médias das **notas**
atribuídas aos temas
que foram objeto de
melhoria priorizada
na Eleição anterior

+

Médias das **notas**
atribuídas aos temas
que NÃO foram objeto
de melhoria priorizada
na Eleição anterior

IE 09 (Taxa de aperfeiçoamento dos Processos Eleitorais)

IE 10 (Taxa de aderência dos planos de ação e projetos resultantes das avaliações das eleições)

II) Aprovar a exclusão do IE 10:

Justificativas:

- É um **indicador de esforço**;
- As variáveis já são mensuradas também no âmbito do Indicador de processo **“Percentual de Implementação dos Planos de Ação e Projetos Resultantes das Avaliações das Eleições”**, que integra o Processo "Realizar Avaliação das Eleições", o qual já se encontra em Gestão do Dia a Dia;
- A alteração do **IE 09** permitirá aferir o resultado e o impacto da implementação das melhorias priorizadas na última Avaliação das Eleições nos temas submetidos à avaliação, em substituição ao **IE 10**.

Aprovar a alteração da ficha técnica do indicador

O indicador passaria a utilizar como parâmetro **todos os processos de 2º nível previstos na Arquitetura de Processos do TRE-RJ**, de forma a permitir a alguma percepção do avanço da gestão de riscos no Tribunal.

Justificativas:

- **O indicador nunca pôde ser medido**, uma vez que, para o cômputo de uma de suas variáveis, é necessária a definição dos processos críticos do órgão, o que não foi realizado até o momento.
- **A falta de medição do indicador prejudica a avaliação dos esforços empreendidos pelo Tribunal para a implantação da gestão de riscos** em seus processos, atividades e projetos.
- Utilizar como parâmetro todos os processos previstos na Arquitetura de Processos do TRE-RJ traz, de alguma forma, a percepção do avanço da gestão de riscos no Tribunal, podendo ser abordada na análise do indicador qualquer consideração acerca da criticidade dos processos com riscos geridos, quando estes vierem a ser definidos.

Atual ficha técnica do IE 28:

O que mede	Mede o percentual de processos críticos que possuem riscos identificados, analisados e avaliados, com tratamento documentado e periodicamente monitorado.
Para que medir	Acompanhar os esforços do Tribunal na implantação da gestão de riscos em seus processos, atividades e projetos.
Responsável	Assessoria de Gerenciamento de Riscos e Controle Interno - ASGERI
Quando analisa	Trimestralmente
Data da primeira análise	10/04/2022
Fórmula de cálculo	$IE\ 28 = (PCR/PCI)*100$ Onde: PCR: Processos críticos com riscos geridos PCI: Processos críticos identificados
Unidade de medida	Percentual
Comportamento desejado	Quanto maior, melhor
Histórico	ND
Metas anuais	2022 – 20% / 2023 – 50% / 2024 – 70% / 2025 – 90% / 2026 – 100%
Metas 2022	1 t 2022 – 2% / 2 t 2022 – 12% / 3 t 2022 – 16% / 4 t 2022 – 20%
Referencial para metas	ND
Observações	1) Os processos poderão ser classificados como críticos, para fins do indicador, de acordo com a avaliação da sua vulnerabilidade no contexto estratégico, ou da avaliação da sua indispensabilidade para a continuidade dos serviços essenciais prestados pelo TRE-RJ.

Proposta de alteração:

Mede o percentual de **processos que possuem riscos identificados**, analisados e avaliados, com tratamento documentado e periodicamente monitorado

10/04/2024

IE 28 = (PRG/P2N)*100

Onde:

PRG: Processos com riscos geridos

P2N: Processos de segundo nível (**43**)

2022 - 2% (1) / 2023 - 9% (4)

2024 - 16% (7) / 2025 - 34% (15) / 2026 - 41% (18)

São considerados na variável P2N os processos de segundo nível da arquitetura de processos do TRE-RJ.

Nome	Respon-sável	Resul-tado	Meta	% de alcance da meta	Status
IE 02 - Taxa de satisfação do cliente externo do Tribunal Regional Eleitoral do Rio de Janeiro	Ouvi-doria	91,24%	58,75%	155,30%	Ótimo
IE 03 - Taxa de satisfação do público externo com os canais de comunicação	Ouvi-doria	92,67%	85,00%	109,02%	Ótimo
IE 04 - Taxa de Atendimento no Prazo das Demandas Recebidas da Ouvidoria	Ouvi-doria	87,73%	95,00%	92,34%	Ótimo
IE 05 - Índice da Transparência	ASESPR	94,65%	99,48%	95,14%	Insatisfatório
IE 18 - Taxa de julgamento no tempo médio razoável - 2º Grau	ASJUPR	-	-	-	Não realizado
IE 38 - Índice de serviços críticos com gestão de risco de segurança da informação	ASINFO	-	-	-	Não realizado
IE 57 - Taxa de unidades com condições adequadas de segurança	ASEGUR	78,02%	79,78%	97,80%	Ótimo

**IE 18 - Taxa de julgamento no tempo médio
razoável - 2º Grau**

- **Aprovar a reformulação da ficha técnica do indicador**

Proposta de Reformulação da Ficha Técnica do

IE 18 - Taxa de julgamento no tempo médio razoável - 2º Grau

FICHA DO INDICADOR

O que mede	Mede o percentual de processos que alcançaram o tempo médio razoável de julgamento no 2º grau
Para que medir	Para evitar que a demora no julgamento dos processos reduza os efeitos da decisão ou provoque a perda de objeto
Responsável	Assessoria Jurídica da Presidência - ASJUPR
Quando analisa	Semestralmente
Data da primeira análise	10/07/2024
Fórmula de cálculo	IE 18A = $\frac{\{[(APECTATMRJ2 / APECTJ2) + (RAPEATMRJ2 / RAPEJ2) + (PPCOTATMRJ2 / PPCOTJ2) + (RPPATMRJ2 / RPPJ2)]\}}{(P11+P12+P13+P14)} * 100$ Onde: APECTATMRJ2 – Ações penais eleitorais submetidos à competência do Tribunal, que alcançaram o tempo médio razoável de julgamento no segundo grau, no período APECTJ2 - Ações penais eleitorais submetidos à competência do Tribunal, julgados no período RAPEATMRJ2 – Recursos em ações penais eleitorais, que alcançaram o tempo médio razoável de julgamento no segundo grau, no período RAPEJ2 – Recursos em ações penais eleitorais, julgados no período PPCOTATMRJ2- Processos prioritários submetidos à competência originária do Tribunal, que alcançaram o tempo médio razoável de julgamento no segundo grau, no período PPCOTJ2- Processos prioritários submetidos à competência originária do Tribunal, julgados no período RPPATMRJ2 – Recursos e processos prioritários, que alcançaram o tempo médio razoável de julgamento no segundo grau, no período RPPJ2 - Recursos e processos prioritários, julgados no período

	Se: APECTATMRJ2=0, então APECTATMRJ2 / APECTJ2 = 0 RAPEATMRJ2=0, então RAPEATMRJ2 / RAPEJ2=0 PPCOTATMRJ2=0, então PPCOTATMRJ2 / PPCOTJ2 =0 RPPATMRJ2=0, então RPPATMRJ2 / RPPJ2 = 0 Se P12: Se APECTJ2 > 0 então P12 = <u>1</u>, caso contrário, P12 =0 P22: se RAPEJ2 >0 então P22=1, caso contrário, P22 =0 P32: se PPCOTJ22 >0, então P32 = <u>1</u>, caso contrário, P32 =0, P42: se RPPJ2>0, então P42 = <u>1</u>, caso contrário, P42 =0
Unidade de medida	Percentual
Comportamento desejado	Quanto maior, melhor
Histórico	ND
Metas anuais	2024 – <u>65%</u> / 2025 – 75% / 2026 – 85%
Referencial para metas	ND
Observações	

FICHA DAS VARIÁVEIS

Sigla Variável	APECTATMRJ2
Nome da variável	Ações penais eleitorais submetidos à competência do Tribunal, que alcançaram o tempo médio razoável de julgamento no segundo grau, no período
Unidade de medida	Processos
Periodicidade	Semestral
Lançamento acumulado?	Não
Data do início da medição	10/07/2024
Unidade responsável	Secretaria Judiciária - SJD
Fonte de dados	Metabase
Observação	1) As ações penais englobadas pela variável são aquelas da classe Ação Penal Eleitoral (11528). 2) O tempo médio de julgamento considerado razoável (TMJ) para o julgamento (tempo decorrido entre a autuação/distribuição e a publicação da <u>decisão</u>) das ações penais eleitorais submetidos à competência do Tribunal será de 700 dias.

Sigla Variável	RAPEATMRJ2
Nome da variável	Recursos em ações penais eleitorais, que alcançaram o tempo médio razoável de julgamento no segundo grau, no período
Unidade de medida	Processos
Periodicidade	Semestral
Lançamento acumulado?	Não
Data do início da medição	10/07/2024
Unidade responsável	Secretaria Judiciária - SJD
Fonte de dados	Metabase
Observação	1) Os Recursos em Ações Penais Eleitorais são aqueles das classes Recurso Criminal (1343) e Recurso Criminal Eleitoral (14209) * Recursos interpostos apenas em ações penais eleitorais, independente do assunto ou objeto; 2) O tempo médio de julgamento considerado razoável (TMJ) para o julgamento (tempo decorrido entre a autuação/distribuição e a publicação da <u>decisão</u>) dos recursos em ações penais eleitorais será de 350 dias.

Sigla Variável	APECTJ2
Nome da variável	Ações penais eleitorais submetidos à competência do Tribunal, julgados no período
Unidade de medida	Processos
Periodicidade	Semestral
Lançamento acumulado?	Não
Data do início da medição	10/07/2024
Unidade responsável	Secretaria Judiciária - SJD
Fonte de dados	Metabase
Observação	1) As ações penais englobadas pela variável são aquelas da classe Ação Penal Eleitoral (11528).

Sigla Variável	RAPEJ2
Nome da variável	Recursos em ações penais eleitorais, julgados no período
Unidade de medida	Processos
Periodicidade	Semestral
Lançamento acumulado?	Não
Data do início da medição	10/07/2024
Unidade responsável	Secretaria Judiciária - SJD
Fonte de dados	Metabase
Observação	1) Os Recursos em Ações Penais Eleitorais são aqueles das classes Recurso Criminal (1343) e Recurso Criminal Eleitoral (14209) * Recursos interpostos apenas em ações penais eleitorais, independente do assunto ou objeto

FICHA DAS VARIÁVEIS (Cont.)

Sigla Variável	PPCOTATMJ2
Nome da variável	Processos prioritários submetidos à competência originária do Tribunal, que alcançaram o tempo médio razoável de julgamento no segundo grau, no período
Unidade de medida	Processos
Periodicidade	Semestral
Lançamento acumulado?	Não
Data do início da medição	10/07/2024
Unidade responsável	Secretaria Judiciária - SJD
Fonte de dados	Metabase
Observação	1) Processos prioritários submetidos à competência originária do Tribunal são aqueles das classes Ação de Impugnação de Mandato Eletivo (11526), Ação de Investigação Judicial eleitoral (11527), Recurso Contra Expedição de Diploma e Representação Especial (12630) exceto a que contenha os assuntos "Doação de Recursos Acima do Limite Legal – Pessoa Física" (11700) e "Doação de Recursos Acima do Limite Legal- Pessoa Jurídica" (11701) 2) O tempo médio de julgamento considerado razoável (TMJ) para o julgamento (tempo decorrido entre a autuação/distribuição e a publicação da decisão) dos processos prioritários submetidos à competência originária do Tribunal será de 2 anos e meio.

Sigla Variável	PPCOTJ2
Nome da variável	RPPJ2 - Recursos e processos prioritários, julgados no período
Unidade de medida	Processos
Periodicidade	Semestral
Lançamento acumulado?	Não
Data do início da medição	10/07/2024
Unidade responsável	Secretaria Judiciária - SJD
Fonte de dados	Metabase
Observação	1) Recursos prioritários submetidos são aqueles das classes Recursos eleitorais (11547) nas classes que compõe os processos prioritários nos termos da <u>variável</u> PPCOTATMJ2

Sigla Variável	PPCOTJ2
Nome da variável	Processos prioritários submetidos à competência originária do Tribunal, julgados no período
Unidade de medida	Processos
Periodicidade	Semestral
Lançamento acumulado?	Não
Data do início da medição	10/07/2024
Unidade responsável	Secretaria Judiciária - SJD
Fonte de dados	Metabase
Observação	1) Processos prioritários submetidos à competência originária do Tribunal são aqueles das classes Ação de Impugnação de Mandato Eletivo (11526), Ação de Investigação Judicial eleitoral (11527), Recurso Contra Expedição de Diploma e Representação Especial (12630) exceto a que contenha os assuntos "Doação de Recursos Acima do Limite Legal – Pessoa Física" (11700) e "Doação de Recursos Acima do Limite Legal- Pessoa Jurídica" (11701)

Sigla Variável	RPPATMJ2
Nome da variável	Recursos e processos prioritários, que alcançaram o tempo médio razoável de julgamento no segundo grau, no período
Unidade de medida	Processos
Periodicidade	Semestral
Lançamento acumulado?	Não
Data do início da medição	10/07/2024
Unidade responsável	Secretaria Judiciária - SJD
Fonte de dados	Metabase
Observação	1) Recursos prioritários submetidos são aqueles das classes Recursos eleitorais (11547) nas classes que compõe os processos prioritários nos termos da <u>variável</u> PPCOTATMJ2 2) O tempo médio de julgamento considerado razoável (TMJ) para o julgamento (tempo decorrido entre a autuação/distribuição e a publicação da decisão) dos recursos prioritários será de 1 ano e meio.

IE 57 (Taxa de unidades com condições adequadas de segurança)

- Estabelecer a meta de 85% para o ano de 2024

Justificativa: No Glossário de Indicadores só foi estabelecida meta para o ano de 2022.

Resultado em 2023	Proposta de Meta para 2024
78,02% (142 imóveis do total de 182)	85% (154 imóveis) Obs.: Corresponde a mais 12 imóveis

Nome	Respon- sável	Resul- tado	Meta	% de alcance da meta	Status
IE 06A - Taxa de requerimentos de alistamento eleitoral por meio digital	CSORI	40,98%	80,00%	51,22%	Satisfatório
IE 07 - Taxa de zonas eleitorais com padrão mínimo de eficiência	CSORI	87,27%	60,00%	145,45%	Ótimo
IE 08 - Taxa de mesários voluntários	SEPLAT	72,57%	50,00%	145,14%	Ótimo
IE 13 - Taxa de atendimento à demanda – 1º grau	SVPCRE	204,25%	100,00%	204,25%	Ótimo
IE 15 - Taxa de congestionamento líquida de feitos judiciais – 1º grau	SVPCRE	21,68%	31,99%	132,23%	Ótimo
IE 17 - Taxa de julgamento no tempo médio razoável - 1º Grau	SVPCRE				Não realizado

Nome	Respon-sável	Resul-tado	Meta	% de alcance da meta	Status
IE 14 - Taxa de atendimento à demanda – 2º grau	SJD	264,66%	100,00%	264,66%	Ótimo
IE 16 - Taxa de congestionamento líquida de feitos judiciais – 2º grau	SJD	63,86%	31,99%	0,39%	Insatisfatório

Nome	Respon- sável	Resul- tado	Meta	% de alcance da meta	Status
IE 56A - Taxa de unidades com infraestrutura adequada	COENG	24,18%	19,80%	122,12%	Ótimo

IE 56A -Taxa de unidades com infraestrutura adequada

- Aprovar alteração da meta do indicador para 27% em 2024

Justificativa: A meta de 2026 já foi atingida.

Resutado em 2023	Metas na atual ficha	Proposta de Meta para 2024
24,18% (44 imóveis do total de 182)	2022 - 11,8% 2023 - 19,8% 2024 - 20,8% 2025 - 22,8% 2026 - 23,8%	27,00% (49 imóveis) Obs.: Corresponde a mais 5 imóveis adaptados

Nome	Respon-sável	Resul-tado	Meta	% de alcance da meta	Status
IE 12 - Taxa de eleitores, com cadastro biométrico, habilitados a votar pela biometria	COSEL	88,46%	87,00%	101,68%	Ótimo
IE 50 - Taxa de disponibilidade dos serviços essenciais de TIC	COINF	99,69%	95,50%	104,39%	Ótimo
IE 51 - Índice de governança de TIC	STI	91,19%	82,00%	111,21%	Ótimo
IE 52 - Taxa de satisfação dos usuários de TIC	STI	92,78%	80,00%	115,97%	Ótimo
IE 53 - Taxa de adequação dos equipamentos aos padrões	COLOG	83,92%	100,00%	83,92%	Ótimo
IE 54 - Taxa de entrega de soluções de TI	CSCOR	86,67%	70,00%	123,81%	Ótimo
IE 55 - Taxa de atendimento ao Plano de Transformação Digital	STI	50,00%	77,00%	64,94%	Satisfatório

Nome	Respon-sável	Resul-tado	Meta	% de alcance da meta	Status
IE 46 - Taxa da Execução Planejada de Orçamento de Despesas Discricionárias	SEORÇA	79,36%	84,00%	94,48%	Ótimo
IE 47 - Taxa de execução do orçamento de despesas discricionárias	SEORÇA	97,67%	96,00%	101,74%	Ótimo
IE 49 - Taxa de pagamento de empenho	SEPROG	72,81%	92,00%	79,14%	Satisfatório

Nome	Respon-sável	Resul-tado	Meta	% de alcance da meta	Status
IE 30 - Taxa de auditorias que alcançaram o padrão mínimo de qualidade	SAU	100,00%	100,00%	100,00%	Ótimo
IE 32 - Taxa de implementação das recomendações da auditoria interna	SAU	69,39%	62,00%	111,92%	Ótimo

Nome	Respon- sável	Resul- tado	Meta	% de alcance da meta	Status
IE 19 - Taxa de estudantes atendidos em ações socioeducativas	EJE	1.120,0%	400,00%	280,00%	Ótimo
IE 20 - Taxa de atendimento a demanda de ações socioeducativas	EJE	79,93%	95,00%	84,14%	Ótimo

**Muito
obrigada!**